



- **LA BANDERA DE LA INEFICIENCIA**

De vacunas y aviones

- **CANASTAS, MEDICOS Y PRONOSTICOS**

Canasta básica e inflación

- **ADIOS A UN MAESTRO**

Manuel Cordomi

**ABRIL
2021**

**INFORME DE
COYUNTURA**

AUTORES

Jose Bercoff
Nahuel Ríos
Clemente Babot
Equipo de Políticas Públicas FyL



Apoya



**FRIEDRICH NAUMANN
STIFTUNG** Für die Freiheit.

LA BANDERA

El deseo de libertad y soberanía llevó a una gran parte de la población a votar en las últimas elecciones a quien prometía poner la bandera argentina en un avión, en una estación de servicio, en un tren o un banco. Pero esto no es más que un símbolo vacío de falsa soberanía, montada sobre enormes e ineficientes costos invertidos en propaganda. Es común en nuestro país el vínculo directo entre la ineficiencia en el uso de los recursos y las empresas estatales; manteniendo constantes pérdidas solventadas por déficit públicos a costa de más impuestos y más emisión, una realidad que amenaza la supervivencia de las pymes, empresas o cualquier familia de trabajadores.

Una justificación para la creación de empresas estatales es el fomento en zonas donde no llegan las empresas privadas. Esta premisa sólo demostró que, aunque se mantengan importantes déficits en las empresas estatales, el país está cada vez más desconectado.

El modelo de empresas estatales falló. Ejemplo de esto es que solamente Aerolíneas Argentinas prevé un déficit de 45.000 millones de pesos para el 2021, según la resolución del Ministerio de Economía de la Nación. El problema de las empresas estatales es una realidad que acompaña al país desde hace décadas. El año 2020 nos sorprendió con una pandemia, un virus del que no se sabía absolutamente nada pero que aceleró la innovación y la creación de una vacuna de parte de diversas empresas y Estados. En nuestro país, los paladines de esta soberanía de humo desestimaron ofertas valiosas, poniendo en tela de juicio las vacunas de Pfizer y la distribuidora mundial DHL, ya que atentaba contra su bandera de la ineficiencia, Aerolíneas Argentinas.



LA BANDERA DE LA INEFICIENCIA

VACUNAS

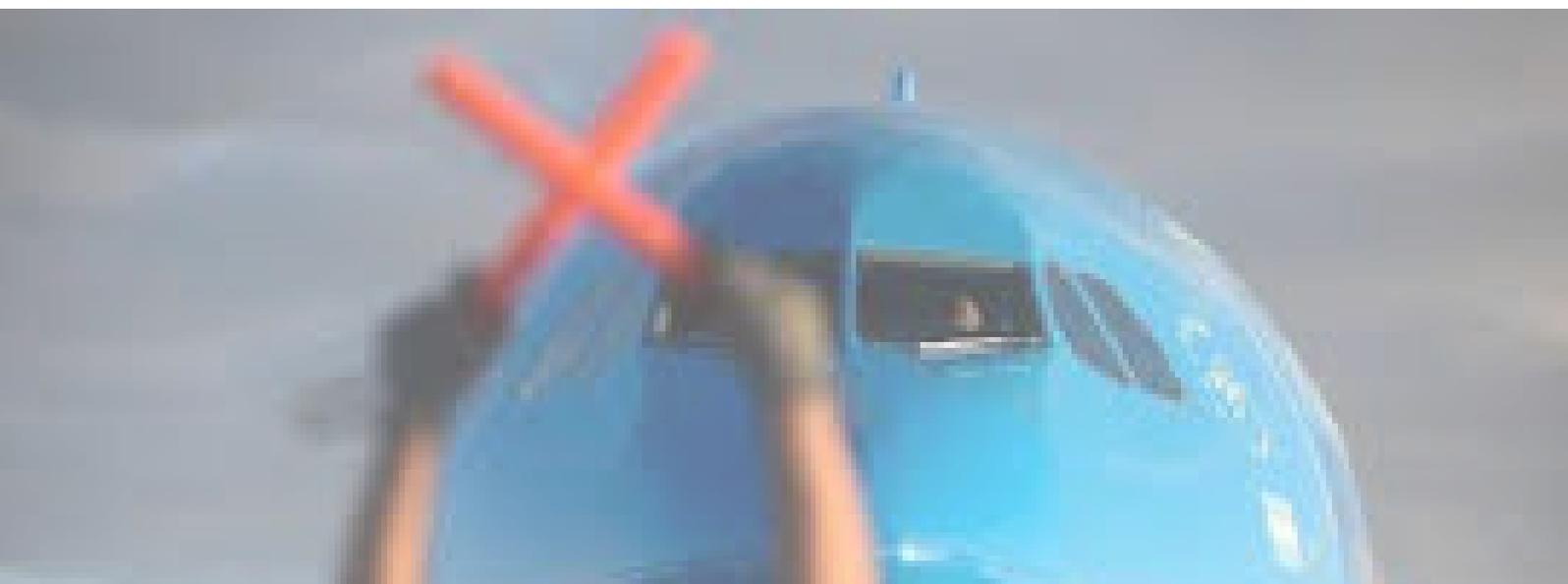
Desde que comenzó la vacunación en diciembre pasado, el país recibió 8.701.508 vacunas, y se colocaron 6.263.849 de la primera dosis y 871.100 para la segunda. Tucumán recibió 310.150 dosis de las cuales se aplicaron 255.213. El porcentaje de tucumanos que recibieron la primera dosis es del 12% y la segunda dosis el 3%. Según el monitor público de vacunación del ministerio de salud de la nación, Argentina solo vacunó al 14% de la población con la primera dosis y con la segunda, sólo al 2%.

Desde el 29 de diciembre de 2020, cuando se aplicó la primera dosis en el país, el promedio de vacunas diario es de 60.000 dosis. Teniendo en cuenta esta cifra, ritmo y la población a la que falta vacunar, se necesitarían casi dos años para poder vacunar a toda la población. Este marco hipotético supone que el gobierno no trunque las negociaciones existentes y potenciales. Lamentablemente, nuestro gobierno parece creer que la única solución posible a la pandemia es el confinamiento y mantener la economía parada, lo que ya sabemos es una catástrofe económica y social, donde hay cada vez más desempleo y economía informal.

LOS VIAJES

El golpe que recibió la economía por una estricta cuarentena en el momento que menos casos tenía el país fue bastante fuerte, pero la historia no se acaba aquí. Buscadores de soberanía del Estado argentino optaron por realizar la búsqueda de vacunas con la aerolínea de bandera: Aerolíneas argentinas. La propaganda detrás de las vacunas fue extremadamente costosa, y sus procesos ineficientes. Si tenemos en cuenta los viajes a Rusia desde Argentina podemos hacer el siguiente análisis:

- Uno de los últimos vuelos uso un avión A330-200, con un tiempo de vuelo de 15 horas y 10 minutos desde Argentina a Rusia.
- Estos aviones tienen un consumo promedio de 5590kg/horas y el precio del combustible que usan es de 1,46 USD/galón.
- Con una cuenta rápida podemos estimar que un avión de estos debería cargar 88.450 kg de combustibles para llegar a Rusia, más la carga extra por seguridad y protocolos, con lo cual se le cargan 95.000 kg de combustible.



LA BANDERA DE LA INEFICIENCIA

- 95.000 kilogramos son 31260 galones, y a un precio de 1,46 USD/ galón nos da un costo total de 45.639 USD por cada tramo. Multiplicando por dos (ida y vuelta), calculamos que sólo en combustible cuesta 91.279 USD traer las partidas de vacunas de la manera en que lo hace actualmente el gobierno.

- Si tenemos en cuenta todos los costos, como ser las tasas del aeropuerto extranjero, carga y descarga (tomando los datos de Pulkovo Airport Saint Petersburg) el costo asciende a 240.000 dólares por viaje.

LA INEFICIENCIA

El último vuelo de Aerolíneas Argentinas trajo al país 732.500 vacunas con un peso aproximado 22.971,2 kilogramos. El costo total de ida y vuelta es de 240.000 USD por una carga de 22.971 kg. Los costos de carga internacionales varían según las fuentes, el Banco Mundial estipula un valor de entre 1,5 y 4,5 USD/kg de cargas o si tomamos el TCA index de diciembre de 2020, un costo 7,66 USD/kg. Con lo cual, para una carga de 22.971,2 kilos por 7,66 USD, y suponiendo el Estado no negocie un precio con las empresas para el transporte de las vacunas, nos da un valor de 175.000 USD. Esto nos da una diferencia de 65.000 USD, lo cual nos da mas de 9 millones de perdida por vuelvo. Un respirador ronda los 15.000USD, con lo cual cada vuelo implica 4 respiradores menos para el país.

El problema se agrava cuando se realizan vuelos de 300.000 vacunas, ya que hablamos de un peso de 9408 kilogramos y la ineficiencia es aún mayor. Para esta última carga, el costo de un servicio externo es de 72.065,28 USD, con una diferencia con Aerolíneas Argentinas de 167.934 USD, una pérdida de \$24.0146.664, al tipo de cambio en el cual se realizó esta nota, con este ahorro se podrían comprar 11 respiradores por cada viaje que se realiza.

La soberanía, claramente, no se encuentra en los aviones, los billetes o los trenes. La lógica debe ser la de resolver problemas, sin importar quien otorgan los servicios, y buscar la soberanía en otros canales, como la educación de las futuras generaciones o el bienestar social general. La situación económica del país no puede sostener estos gastos innecesarios; mantener empresas estatales deficitarias es un lujo que la Argentina no se puede dar. Esta ineficiencia se traduce en altas cargas impositivas y el atraso de la actividad económicas, que a su vez desembocan en pobreza e informalidad.

Recientemente el país entró en la lista de los 10 países que encabezan el índice de miseria mundial elaborado por el economista Steve Hanke y publicado en la revista The National Review, que deja en evidencia como se deterioró la calidad de vida de los argentinos a través de los años la situación y no se hizo nada para revertir la situación.

TOP TEN RANKING MUNDIAL de miseria

	Ranking	País	Índice de Miseria
	1	Venezuela	3827,6
	2	Zimbabue	547
	3	Sudán	193,9
	4	Libano	177,1
	5	Sirinam	145,3
	6	Libia	105,7
	7	Argentina	95
	8	Irán	92,1
	9	Angola	60,6
	10	Madagascar	60,4

Fuente: Elaborado en base a Hanke's Annual Misery Index 2020

LA BANDERA DE LA INEFICIENCIA

INTERVENCIONISMO

Nuestra historia refleja la predilección por el intervencionismo estatal a la hora de resolver ciertas cuestiones, como ser la obra pública. Es de público conocimiento, principalmente por las causas judiciales en progreso, de que sistemáticamente se pagan sobrepagos y se realizan negocios cuestionables en la obra pública argentina. En otros países del mundo, el Estado se dedica a la recaudación y deja la obra pública en manos de experimentadas empresas constructoras, sin arreglos y amiguismos a la hora de asignar trabajos y utilizando el dinero de los contribuyentes de manera responsable y eficiente para maximizar su beneficio.

Una regla básica de la economía es que los recursos son escasos y las necesidades infinitas, y si estos recursos se usan de manera ineficiente se agrava la situación y las necesidades nunca se pueden satisfacer de manera adecuada. Los costos adicionales de la mala praxis estatal se traducen en menos respiradores para pacientes de COVID, menos sueldo para un docente y menos seguridad para la población en general. La ineficiencia es un impuesto o regulación más que agregar a la larga lista que pesa sobre los contribuyentes.

CONCLUSIONES

Aunque la actual política exterior de Argentina sea mantener una estrecha relación con China y Rusia, se deben buscar alternativas que nos permitan acceder a más opciones de vacunas disponibles en el mercado, priorizando una logística eficiente (incluso si eso significa contratar empresas como DHL o KLM en vez de la local) y maximizando el beneficio de cada peso que gaste el estado nacional.

Por otro lado, la inusual coyuntura no es excusa para seguir aceptando los eternos presupuestos deficitarios de las empresas estatales y las administraciones nacionales o provinciales. No se puede mantener un déficit eterno; aunque los ministros de economía hayan dicho lo contrario, la evidencia está a la vista: una inflación galopante, pobreza, informalidad y cada vez peores instituciones.

Hay que bajar del mástil a la bandera de la ineficiencia y trabajar para crecer y ser verdaderamente soberanos y libres.



Mientras las olas del coronavirus nos siguen azotando y las políticas y recursos parecen estar abocados a atacar este problema, los ingresos de la población siguen en caída y la cantidad de pobres va en aumento. La falta de un norte claro en materia económica es una preocupación de toda la sociedad, y debería incluirse con más seriedad en la agenda política para minimizar el impacto de la crisis que el coronavirus ha agravado.

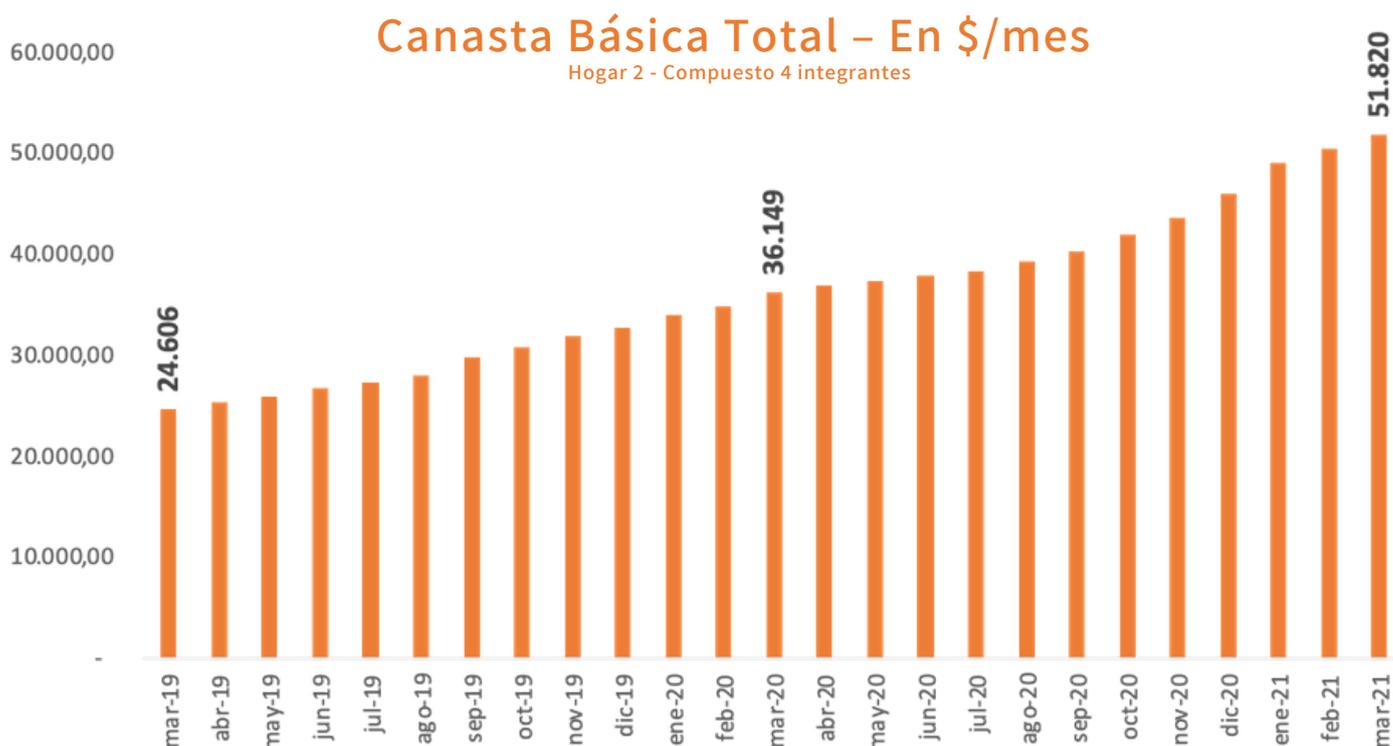
INFLACIÓN Y CANASTA

La Dirección de Estadísticas de la provincia publicó días atrás el dato de la canasta básica para Tucumán. Para que un adulto no sea considerado pobre debió contar con un ingreso de al menos \$16.770 para cubrir sus necesidades básicas (alimentos, ropa, transporte y demás servicios) en marzo 2021. En marzo de 2020, ese monto era de \$11.700. La canasta aumentó un 43,3%, o unos \$5.000 más, en un año.

En diciembre de 2020, el 43,5% de las personas del Gran San Miguel de Tucumán eran consideradas pobres, o sea que sus ingresos estaban por debajo de la canasta básica. De Diciembre a Marzo, el valor de la canasta subió un 11%. Con este incremento, ¿cuántas personas quedaron debajo del umbral de pobreza?

EL CASO DE LOS HOGARES

La suerte de los hogares sigue la misma línea. Considerando una familia tipo de 4 miembros (una pareja con dos niños pequeños), los ingresos necesarios para no considerarse pobres debieron ser mayores a \$51.820 en marzo del 2021. El salario mínimo, vital y móvil se fijó para marzo en \$21.600, por lo que esta familia tipo hubiese necesitado 2,4 salarios mínimos para no ser pobre.



Fuente: Elaborado en base a Dirección Estadísticas de Tucumán

Nota: Hogar 2 . definido por DEPT, de cuatro miembros, compuesto por un jefe de 35 años, su cónyuge de 31 años, su hija de 8 y su hijo de 6 años.

CANASTAS, MÉDICOS Y PRONÓSTICOS

En marzo de 2019 con “sólo” \$25.000 esta familia podía comprar la canasta básica. Dos años después, y con 103% de inflación acumulada, esa misma familia necesita un poco más del doble para llenar la misma canasta.

UN EJEMPLO: CANASTA BÁSICA Y MÉDICOS

Días atrás, los medios difundieron un anuncio del Presidente de la Nación sobre el otorgamiento de un bono de \$6.500 por tres meses para los trabajadores de la salud. Con esto parecería que los políticos están preocupados por los “soldados” de esta guerra contra el coronavirus. Sin embargo, al menos en nuestra provincia, los datos dicen otra cosa.

Para analizar la situación de los médicos de la provincia tomamos un ejemplo concreto, del recibo de sueldo de un médico de planta del SIPROSA con unos 10 años de antigüedad, y comparamos el recibo del mismo médico con la Canasta Básica Total para el último año: marzo 2020 vs marzo 2021.

La conclusión lógica sería que los incrementos salariales cubren la variación inflacionaria, y un poco más, para retribuirlos por la valiosa tarea que cumplen.

Teniendo en cuenta estos datos, el sueldo de bolsillo del profesional subió un 28,7% y la canasta un 43%, con lo que la pérdida para el médico fue de casi un 15%. En términos de Canasta Básica, antes compraba 1,64 canastas y ahora solo 1,47.

La pérdida de valor del salario del personal de salud muestra que los aumentos no son suficientes y el reconocimiento a sus tareas debe ser mas contundente y generosa.

INFLACIÓN ESPERADA

En el contexto macroeconómico y político actual, proyectar la inflación para los próximos 12 meses puede ser algo arriesgado. Sin embargo, hay dos fuentes que pueden arrojar una proyección informada: el relevamiento que realiza el BCRA entre las principales consultoras del país, y la encuesta de expectativas de inflación del CIF de la Universidad Torcuato Di Tella. En el primer caso, las 10 consultoras que mas aciertan en los pronósticos, estiman un variación en el IPC Núcleo del 46% para marzo del 2022. Por otro lado, la inflación esperada por la población del interior del país para los próximos 12 meses alcanza el 49,2%.

Con estas estimaciones, la canasta básica para el hogar analizado estará entre \$75.700 y \$77.300. ¿Cuántos hogares pasarán a estar bajo la línea de pobreza?

Canasta Básica
vs
Sueldo Bolsillo
Medico Siprosa
En pesos corrientes

	Sueldo Bolsillo Medico	Canasta Basica Hogar 2	Canasta Basica por Sueldo
mar-20	59.400	36.148	1,64
mar-21	76.430	51.820	1,47
Var %	28,7%	43,4%	-10,2%

CANASTAS, MÉDICOS Y PRONÓSTICOS

CONCLUSIONES

Las medidas para contener la inflación del gobierno nacional están centradas en los controles de precios y del tipo de cambio.

La historia es irrefutable sobre los malos resultados de estas medidas. En su trabajo **4000 años de control de precios y salarios**, Schuettinger y Butler reseñaron brillantemente las consecuencias de estas prácticas a lo largo de la historia. El código de Hammurabi, la Atenas en el Siglo de Oro y muchos ejemplos más son evidencia de que este tipo de medidas no tan sólo no funcionan sino que generan el efecto inverso: los bienes congelados terminaron aumentando aún más sus precios y con el tiempo escasearon.

De la misma manera, los costos de la canasta básica siguen subiendo por sobre la inflación (43% vs 39%). Y los aumentos de salarios van quedando siempre por debajo de estas cifras.

El problema inflacionario ya ha sido debidamente analizado y abordado, y resuelto con éxito en la mayoría de los países del mundo.

Mientras tanto, nuestra clase política quita la vista del problema central para enfocarse en las próximas PASO y la puja por la presencialidad en las escuelas. Las dificultades estructurales que dificultan la recuperación económica y el crecimiento siguen aumentando, sin perspectivas de ser encarados con la fuerza e idoneidad que la realidad requiere.



ADIOS A UN MAESTRO

José J. Bercoff

Desde hace algunos años que lo esperábamos, que nos habíamos hecho la idea. Tal vez como una especie de simulacro mental que nos permitiría minimizar el golpe anímico cuando el evento finalmente sucediera. Sin embargo cuando el tornado llega, por más que uno se haya preparado, los daños y magullones se hacen visibles. La muerte del Profesor Cordomí tiñó con una espesa capa de tristeza el espíritu de todos los que lo conocimos. Las reacciones y comentarios de aquellos que lo tratamos en la cotidianidad del INVECO muestran una clara sensación orfandad ante su partida. Y en realidad no se podría haber esperado un sentimiento diferente pues el Profesor Cordomí fue el Padre Fundador (o al menos uno de ellos) de la institución que forma parte de nuestras vidas. Su muerte, por más que sabíamos que sucedería más temprano que tarde, nos enfrenta con el temor de que una columna estructural de nuestro mundo académico y laboral ya no está presente y que ahora habrá que confiar en que su legado tendrá la misma fuerza de sostén que la que su persona tenía. Esta nueva incertidumbre incrementa la congoja que nos invade estos días.

De hecho ninguno de los miembros del Instituto de Economía conoce lo que es caminar por el pasillo que da a nuestras oficinas sin la certeza de que en una de ellas estará el Profesor Cordomí sentado al frente de su escritorio, con la foto de Harberger en la pared, leyendo algún paper o libro, o bien escribiendo con esa clara y prolija caligrafía y con esa maravillosa pluma con que caracterizaba su escritura. Porque desde que cualquiera de nosotros comenzara a caminar por esos pasillos y aulas, primero como estudiantes y luego como colegas, él siempre estuvo presente. Y esto en el más amplio sentido de la palabra. Pensar en que ahora no estará, en que nadie abrirá la puerta de nuestras oficinas sin llamar (solo dos personas tenían esa potestad: Marta del Pino y el Profesor Cordomí), o que ya no lo encontraremos sentado con sus piernas extendidas y cruzadas tomando un café en la Secretaría, dispuesto a intercambiar historias, anécdotas y teorías con cualquiera listo a aprender nos resulta una idea extraña, dolorosa y en algún punto desconcertante. La base de nuestra estructura se ha visto trastocada.

El Dr. Manuel Luis Cordomí fue Profesor Emérito de la Universidad Nacional de Tucumán. Doctor en Ciencias Económicas – UNT – 1957. Ph.D. in Economics – Chicago University – 1962. Es uno de los primeros egresados de la Facultad de Ciencias Económicas, integró la primera promoción de graduados de esta Casa de Estudios. Fue el primer egresado de nuestra Facultad que estuvo en la Universidad de Chicago. Es reconocido por su gran trayectoria académica, como docente e investigador. Referente de generaciones de economistas. Estudioso de la economía.

ADIÓS A UN MAESTRO

Todos nosotros, sin excepciones, fuimos sus alumnos, algunos en más de una asignatura. En el caso particular mío, sólo tuve la suerte de tenerlo como profesor en Historia del Pensamiento Económico. Fue en el año 1995 poco antes de su jubilación que afortunadamente no resultó en su partida de las aulas.

Sin embargo mi mayor aprendizaje y trato lo logré a partir del año 2003 cuando un día me preguntó con esa forma tan directa que lo caracterizaba: “Bercoff, ¿usted dá Cournot?”. Se refería a si en mis clases de Teoría de los Juegos desarrollaba el Modelo de Cournot. A mi respuesta afirmativa, simplemente me dijo que le gustaría que desarrolle una clase sobre Cournot en su carácter de integrante de la Escuela de la Evolución Marginal en el curso de Historia del Pensamiento. Incautamente pensé que esa sería mi única participación en su materia. Claramente el profesor Codomí tenía pergeñada otra idea pues al siguiente año, casi como al pasar, me comunicó que tendría 3 clases para desarrollar el pensamiento de los que conformaron esa Escuela. Así siguió agregando clases y pensadores los siguientes 3 o 4 años hasta que un día me dijo que estaba tranquilo pues yo ya había recorrido todo el programa de la asignatura. Se hizo evidente que tenía planificado dejarme como relevo. A partir de entonces la mitad del curso me correspondía a mí y la otra mitad a él. Por un tiempo intercambiábamos las mitades de un año al otro, hasta que luego él pasó a encargarse de la segunda parte que comenzaba luego del parcial y que correspondía a los pensadores posteriores a Smith, a quien seguía releendo y de quien seguía descubriendo cosas nuevas según me decía. **Es que consideraba a los clásicos esenciales para entender los procesos económicos más complejos y modernos.**

Nunca controló mis clases, ni el material que yo utilizaba. Solo asistió a esa primera participación que tuve con Cournot y esto, pues era invitado. Su confianza era plena y su trato hacia mí era como el de un igual (a pesar de no serlo). Características que lo engrandecían y ennoblecían aún más. Con sus charlas y conversaciones se aseguraba de que estuviera bien encaminado y que mis interpretaciones fueran acertadas. Con él hasta aprendí a promediar letras, pues su escala de calificación era usando el método de Chicago. Cuando aparecía algún alumno que ya la había cursado más de una vez y la había rendido otras tantas veces solía decirme que abramos una etapa de “jubileo” dado que “no se le podía sacar más jugo a ese limón”.

Todos disfrutamos de su humor fino, irónico y sagaz. Esa ironía y el sutil uso de las palabras nos solía encandilar tanto como su amplísima cultura, cercana a la erudición, que lo transformaba en un profundo pensador.

Rara vez lo escuché pronunciar una mala palabra, solo tal vez al referirse a Perón sobre quien me decía: “fue un hijo de puta”. Es que como a tantos, Perón en sus primeros gobiernos, y por cuestiones ideológicas, lo había marginado de sus funciones académicas.

De sus decenas de anécdotas escuchadas, la que suele venir a mi memoria es la de su regreso de su primer paso por la Universidad de Chicago. Fue el 4 de octubre de 1957, había caras sombrías en el Aeropuerto de Miami, recordaba. Los rusos habían puesto el Sputnik en órbita ese día.

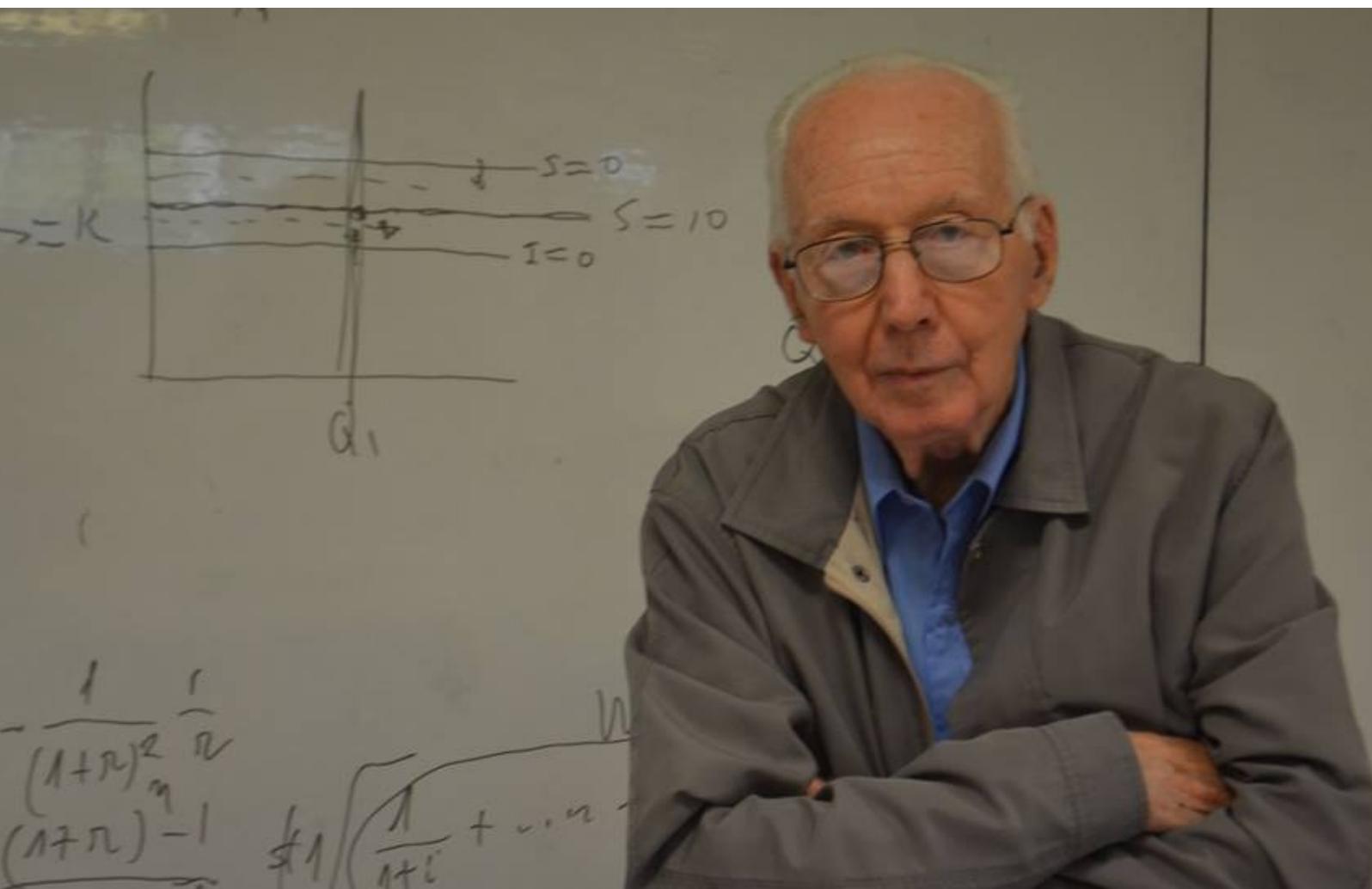
ADIOS A UN MAESTRO

Su integridad, austeridad y honestidad intelectual eran innegociables y su compromiso con los alumnos, compañeros y amigos, totales. “Estamos para evaluar, no para tender emboscadas” me dijo una vez al referirse a aquellos profesores que realizaban preguntas capciosas en sus exámenes.

Su disciplina era sorprendente al igual que su apego a la evidencia científica. Tal vez por eso me sorprendió y seguramente a muchos otros también, que a pesar de haber podido estar ya inmunizado con las dos dosis de la vacuna contra el COVID, aún no lo había hecho, sino que estaba programado para los próximos días.

Suelo citar a Borges cuando escribió en su cuento Sur que “ciego a las culpas, el destino puede ser despiadado con las mínimas distracciones”. Lamentablemente pareciera que se hubieran escrito para esta triste ocasión. Esa distracción quiso que el destino nos arrebatara la posibilidad de despedirnos del profesor Cordoní sin la lejanía que provoca esta pandemia y con la posibilidad de decirle GRACIAS.

Seguramente, como bien reflexionaba Osvaldo, cuando la resignación le gane a la tristeza vamos a poder celebrar con inmensa alegría la vida del profesor Cordoní y cómo ésta influyó para que la nuestra sea mejor. Lo que no hay duda es que lo vamos a extrañar.



The background of the image is a blurred screenshot of a financial trading platform. It features a dark interface with various data points, including a price of 1.4508, a 'SL/TP' indicator, and a candlestick chart on the left side. The text is overlaid on a semi-transparent orange rectangular box.

COPYRIGHT © FUNDACIÓN FEDERALISMO Y LIBERTAD

TEL. +54 -381 – 4302747 / 4302186

CEL +54 9 381 5708702

WWW.FEDERALISMOYLIBERTAD.ORG

MENDOZA 815, 1 PISO. SAN MIGUEL DE TUCUMÁN / TUCUMÁN /
REPÚBLICA ARGENTINA

Todas las opiniones vertidas son propias de los autores de los artículos y no necesariamente representan la opinión de Federalismo y Libertad.