



 Federalismo
y Libertad

OBSERVATORIO DE GASTO PÚBLICO

EL PILAR OLVIDADO DEL CRECIMIENTO

EDUCACIÓN



Observatorio
del Gasto Público



Políticas Públicas

ELABORADO POR:
NAHUEL RÍOS
CLEMENTE BABOT



FRIEDRICH NAUMANN
STIFTUNG Für die Freiheit.

INTRODUCCIÓN

"Es la educación primaria la que civiliza y desenvuelve la moral de los pueblos.
Son las escuelas la base de la civilización"

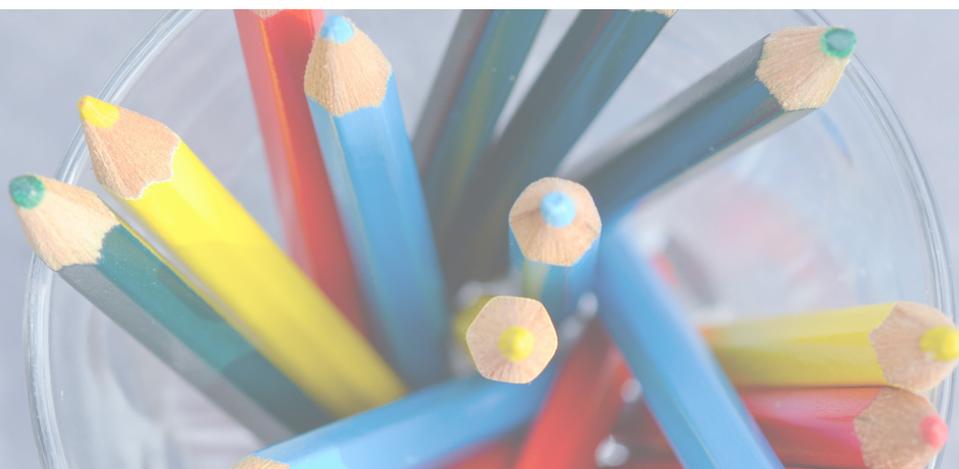
Domingo Faustino Sarmiento

La educación es uno de los pilares de mayor relevancia en la vida de cualquier ciudadano. Una persona con educación puede ejercer plenamente su libre albedrío y desarrollarse como un miembro activo y productivo de la sociedad en la que habita.

En el pasado, Argentina tuvo muy presente la importancia de la educación y lo que esta representaba para el crecimiento del país. **Durante la presidencia de Julio Argentino Roca, y con el gran impulso de Domingo Faustino Sarmiento, se sancionó la ley N° 1420 de Educación Común en 1884.** El impacto de esta ley fue muy significativo: el número de escuelas primarias pasó de 1.200 a 18.000, el número de maestros ascendió a 5.000, cuando antes de la ley eran sólo 2.000, y la cantidad de alumnos de 6 años, pasó de 87.000 a 181.000. La primera ley de educación estableció la educación primaria obligatoria, laica y gratuita para todos los niños.

En 1849, la tasa de analfabetismo era del 80%: en la actualidad la misma se encuentra por debajo del 3%, y desde los años 80 que se encuentra por debajo del 5%. Casi la totalidad de la población del país está alfabetizada, pero su capital humano es limitado: los alumnos recién egresados del nivel secundario no cuentan con las herramientas básicas para afrontar la vida laboral o universitaria exitosamente.

El 2 de enero de 1992 se promulgó la ley 24.049, la cual estipulaba el traspaso de la educación a las provincias. Podemos ver a la ley como la finalización de la federalización de la educación, ya que las escuelas primarias pertenecían a las provincias desde 1978 y ahora se concretaba el paso del nivel medio y los institutos de formación docente también al ámbito de las provincias.



INTRODUCCIÓN

En el 2020, el último año lectivo se vio atravesado por una situación atípica. Durante este año no se dictaron clases presenciales con motivo de la pandemia, por lo cual se deberán esperar las evaluaciones futuras para analizar los efectos que tuvo sobre los alumnos un año perdido de clases. Aunque se buscó una solución temporal por vía de las clases virtuales, las condiciones socioeconómicas del promedio de la población no estaban dadas para que este sistema funcione.

Además, la escuela es una institución que además de transmitir conocimientos, tiene la tarea de contener y desarrollar personalmente a los alumnos a través de la sociabilización y la convivencia con pares y mayores.

Las sociedades de hoy discuten cómo adaptar la currícula al avance tecnológico, cómo la enseñanza se ajusta a los conocimientos asociados que más se requieren para la vida laboral, cómo deben aprender y cuál debe ser la fuente de sus conocimientos. La sociedad del conocimiento ya llegó y está entre nosotros. ¿Está el sistema educativo argentino a la altura de este cambio?

Para analizar el estado de la educación en el país y principalmente en Tucumán, se procederá al análisis de las pruebas PISA, las pruebas Aprender y se estudiará la inversión en educación tanto de la nación como en la provincia.



COMPARACIÓN INTERNACIONAL Y PRUEBAS PISA

Medir es un ejercicio necesario y fundamental para conocer la evolución de cualquier actividad. La comparación sirve para saber en qué situación estamos respecto a los demás países/ provincias en ciertos aspectos. Considerando ambos indicadores, evolución y comparación, se puede conocer si se avanza en la dirección correcta.

En el programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (Programme for International Student Assessment - PISA) participan 79 países o territorios (economías), de los cuales 37 son miembros de la OCDE. En la última medición de 2018, aproximadamente 710.000 estudiantes respondieron las pruebas, en representación de los 31 millones de estudiantes de 15 años de los territorios participantes.

La Prueba PISA se realizan desde el año 2000. Es un estudio internacional trienal y se debería realizar nuevamente en 2021. Está dirigido a estudiantes que tengan 15 años y estén cursando 7º año o más, y permite evaluar los aprendizajes de los estudiantes en diferentes áreas del conocimiento y aporta, a su vez, referencias sobre los sistemas educativos de los países.

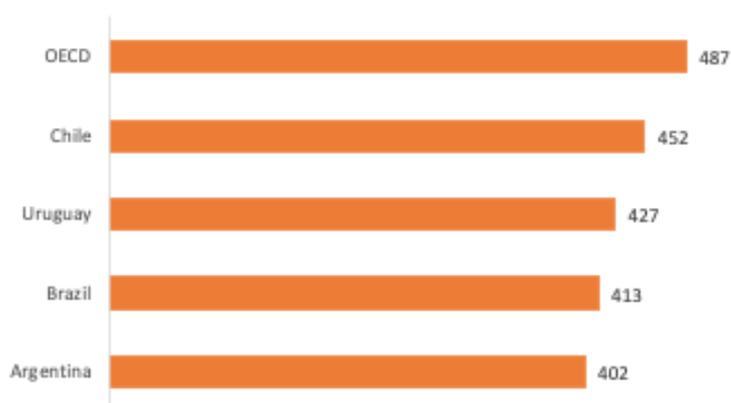
La prueba mide tres capacidades centrales, sustantivas para el desarrollo de los estudiantes: Lectura, Matemática y Ciencias. La medición de estas capacidades evalúa la transferencia de sus saberes a situaciones dentro o fuera del contexto escolar.

Para abordar cada capacidad y construir los instrumentos de evaluación se definen y combinan procesos de pensamiento, contenidos específicos y contextos de uso. Se propone a los estudiantes situaciones desafiantes e interesantes que permitan concentrar su atención en situación análoga a las que tendrían en el mundo real. En cada edición se hace foco en una de las áreas que se consideran de dominio principal, en 2018, se definió como dominio principal a Lectura

¿Cómo se miden los resultados? Se utiliza un valor numérico que resume el desempeño promedio de todos los estudiantes. El valor promedio es de 500 puntos y el desvío estándar de 100 puntos. Los resultados también se presentan con niveles de desempeño asociados a la dificultad creciente de los ítems, y que caracterizan el dominio de cada capacidad. En las pruebas PISA 2018, las áreas de Lectura y Ciencias contaban con 7 niveles de desempeño, mientras que Matemática tenían 6. En las tres áreas, el nivel 6 es el que alcanzan los estudiantes con desempeños excepcionales. A su vez, el nivel 2 representa el umbral mínimo de competencias para cada una de las áreas. Por debajo del Nivel 2, los estudiantes tienen desempeños débiles o incipientes en las distintas capacidades que mide PISA.

RESULTADOS PISA 2018

Lectura



De los cuatro países considerados, Chile tiene el mayor puntaje en Lectura y Ciencias, mientras que Uruguay lo tiene en Matemáticas. La distancia porcentual de Argentina con el primero de estos países es mayor en Lectura, con 50 puntos por debajo, un 11%. Comparado con los países de OECD, la diferencia mayor es con Matemáticas, la cual se encuentra 22%/109 puntos por debajo.

Para entender la situación argentina respecto a las pruebas PISA, la comparamos con sus países vecinos y el promedio de OECD. De la comparación con Brasil, Chile y Uruguay se concluye que **Argentina está por debajo de todos los países en Lectura y Matemática**, y solo supera por decimales a Brasil en la categoría Ciencias. Para la comparación no se tuvieron en cuenta a Bolivia y Paraguay, ya que estos no participan en las pruebas.

Matemáticas



Ciencias

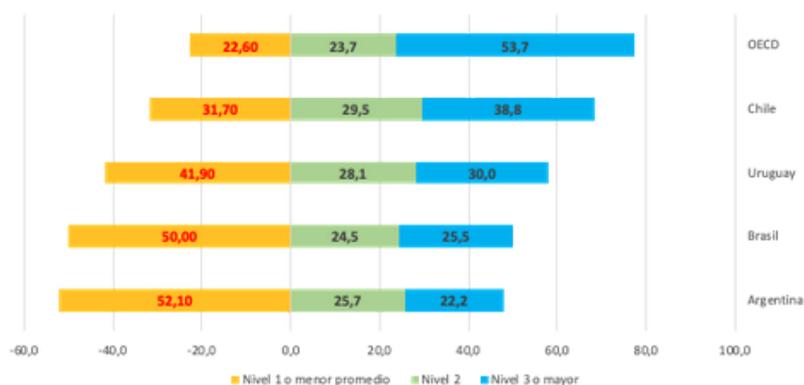


NIVEL DE DESEMPEÑO

En Argentina, dos de cada cuatro estudiantes de 15 años evaluados se encuentran en el nivel de desempeño 2 o mayor, lo que implica que han alcanzado o superado lo que se define desde PISA como las competencias mínimas para manejarse en la sociedad actual, y cuentan con los conocimientos suficientes para la comprensión básica de las situaciones y un primer nivel de avance en las resoluciones de las situaciones que se les plantean. A su vez, la otra mitad de los estudiantes solo fue capaz de realizar las tareas más simples frente a los textos presentados, manteniéndose en el plano de los datos explícitos, los contextos familiares y las relaciones más sencillas entre información evidente. Esto significa que han tenido dificultades para trabajar con inferencias y para leer materiales que sean menos habituales y simples, conforme las definiciones correspondientes al Nivel 1 de desempeño (el nivel más bajo). **Estas evidencias que aporta PISA en 2018 reafirman la necesidad de que el dominio de la lectura siga siendo una prioridad de política educativa en Argentina.**

Comparando con nuestros países vecinos, Brasil tiene una situación similar, con dos alumnos de cada cuatro debajo del nivel 2. Uruguay está un poco mejor, ya que casi el 60% de sus alumnos supera el nivel mínimo. Chile, por su parte, se destaca en esta comparación, ya que 2 de cada 3 alumnos superan el nivel mínimo. Además, más de uno de cada 3 supera el nivel 3. El promedio de los países de la OECD es inverso a Argentina. Tres de cada 4 alumnos están por encima del mínimo, pero además 2 de esos alumnos están por encima del nivel 2.

Una comparación interesante se da cuando se comparan los extremos de los niveles. Como se indicó anteriormente, en el caso de Lectura se establecen 6 niveles, siendo 1 el nivel más bajo. En el caso de Argentina, sólo el 0,7% de los estudiantes están en el nivel más alto, mientras que el 52% se encuentra en el nivel más bajo. Para el promedio de los países de la OECD, el 9% de los alumnos está en el nivel más bajo y el 22,6% en el nivel más alto.



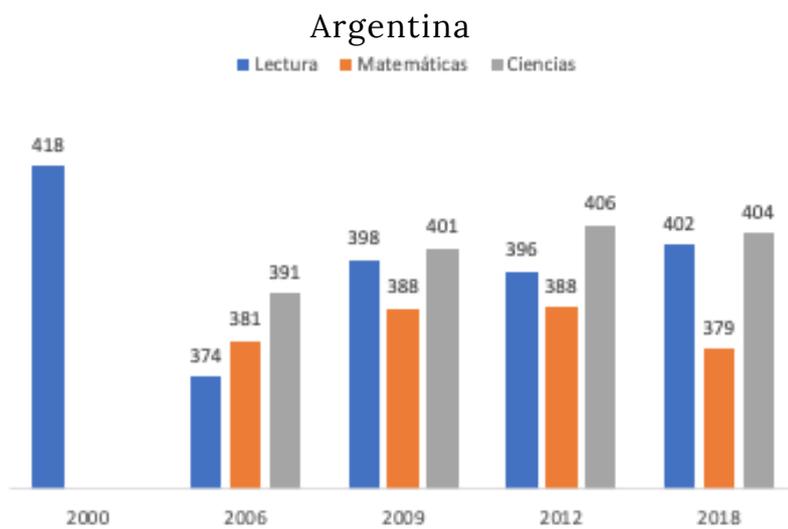
Distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en Lectura PISA 2018

EVOLUCIÓN ARGENTINA Y COMPARACIÓN PROVINCIAS

El mejor resultado de las pruebas de Lectura se registró en 2000. Sin embargo, los resultados de lectura muestran crecimiento desde 2006 (374 puntos) hasta 2018 (402 puntos) en forma continua.

Por el contrario, en el caso de Matemáticas el valor más bajo se obtiene en 2018 con 389 puntos. Llama la atención que en casi todos los años matemáticas es el valor más bajo de los tres testeados. En el promedio de OECD los tres valores son similares.

Evolución Pruebas PISA



Fuente: Elaborados en base a OCDE, datos de PISA 2018

En las Pruebas PISA 2018 se realizaron pruebas en cuatro subregiones: CABA, Provincia de Buenos Aires (PBA), Córdoba y Tucumán.

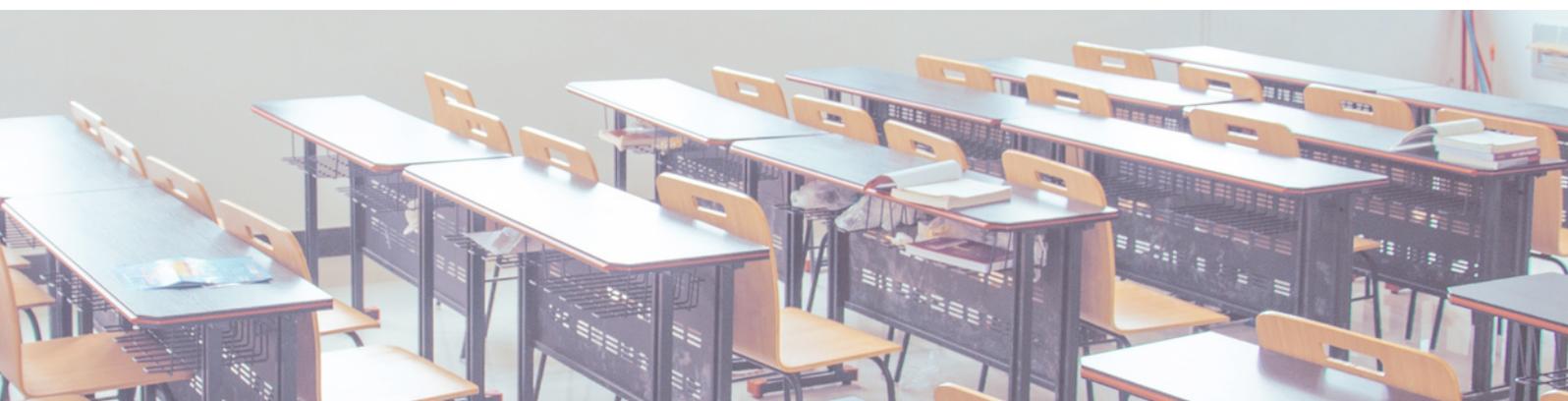
Comparación Provincias Argentinas Pruebas PISA 2018

Región	Lectura	Matemáticas	Ciencias
CABA (Argentina)	453,90	434,44	454,63
Cordoba (Argentina)	427,14	400,40	427,42
PBA (Argentina)	413,02	387,30	413,36
Argentina	401,50	379,45	404,07
Tucuman (Argentina)	388,89	364,31	390,82

Fuente: Elaborados en base a OCDE, datos de PISA 2018

Comparadas con estas provincias y con el promedio del país, Tucumán se encuentra por debajo en todas las categorías. Considerando las pruebas de Lectura, CABA está al nivel de Chile, mientras que Tucumán se compara con el nivel del Nordeste de Brasil o Kazakstán.

Como punto de referencia, países como Finlandia o Nueva Zelanda tienen 520 y 505 puntos respectivamente, con sistemas educativos claramente superiores al argentino.



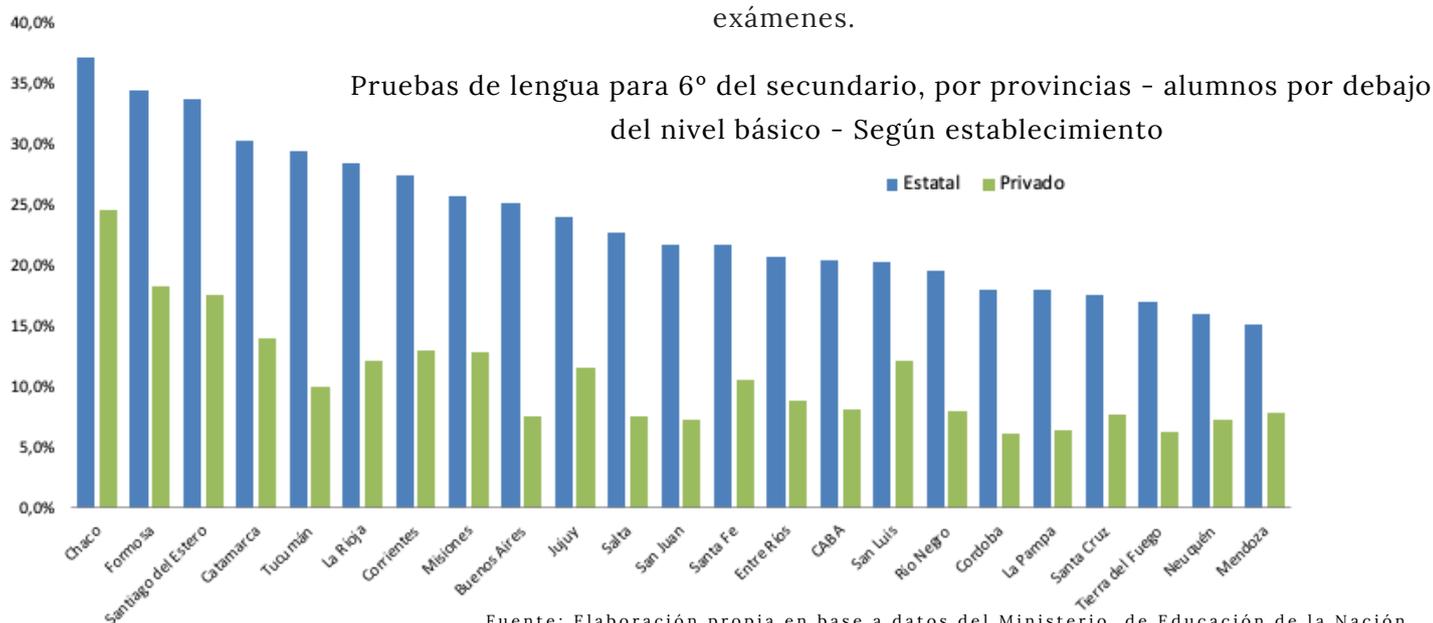
PRUEBAS A NIVEL NACIONAL, APRENDER

La evaluación como brújula para la toma de decisiones tiene gran importancia. **El programa Aprender se realiza en Argentina para evaluar con exámenes regulares el sistema educativo a nivel institucional, provincial y nacional.** La información que se obtiene de estas mediciones es fundamental y debe ser una prioridad del gobierno continuar con estas de forma rigurosa. Esto permite conocer el resultado de las políticas que se implementen. **Era imprescindible realizarlas en 2021 para conocer la situación real de los alumnos en el país después del irregular año lectivo 2020.**

El Ministerio de Educación de la Nación, a través de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa, realiza un seguimiento del estado de la educación en el país.

Durante los años 2016 a 2019 se presentó un compromiso para entender el rendimiento de los alumnos, retomando las evaluaciones que no se llevaban a cabo desde 2013. Las pruebas Aprender evalúan a más de 31 mil escuelas públicas y privadas de todo el país, y participan 1.400.000 alumnos. Además, se evalúan a todos los estudiantes que cursen 6° grado del nivel primario y 5°/6° año del nivel secundario (según el sistema de nivel de cada jurisdicción) de todo el sistema educativo nacional y una muestra de estudiantes en 3° grado del nivel primario y en 2°/3° año del nivel secundario

Estas pruebas nos permiten comparar el desempeño entre las provincias. Las evaluaciones arrojan una calificación que puede ser avanzada, satisfactoria, básica por debajo del nivel básico. Uno de los datos más alarmantes es la cantidad de alumnos que no superan un nivel básico en los exámenes.



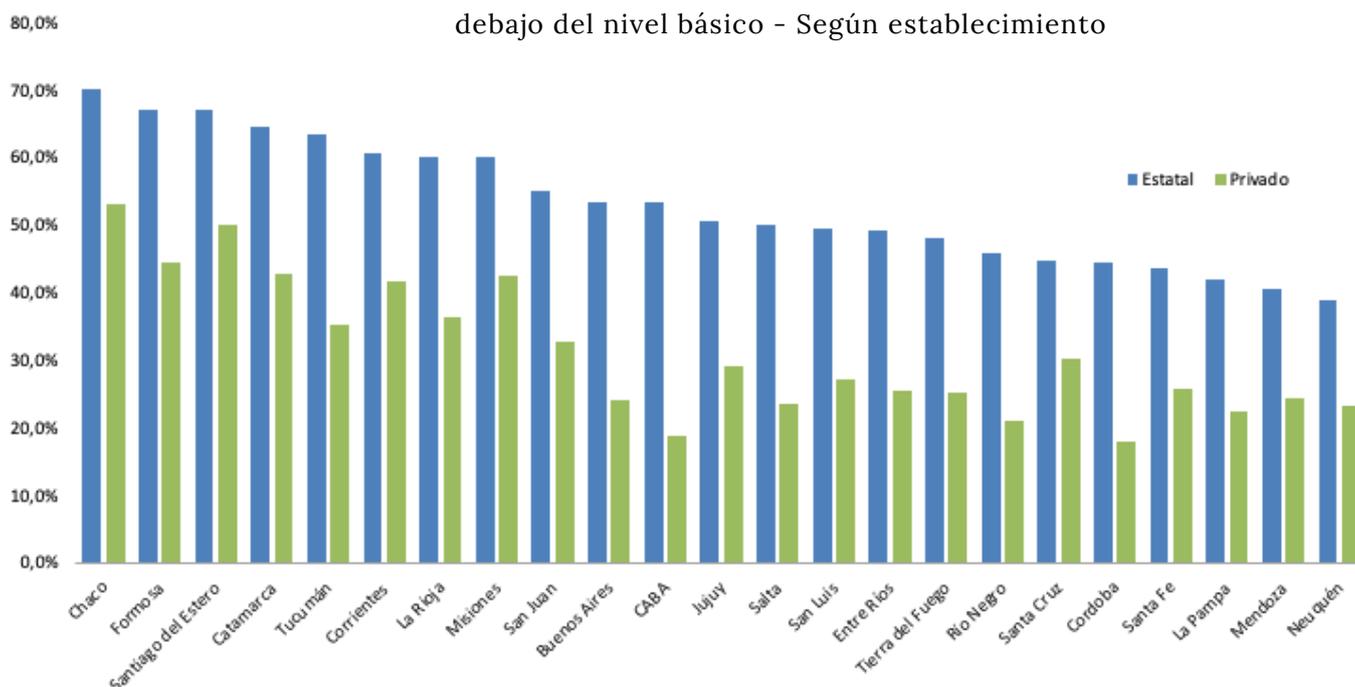
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación de la Nación.

PRUEBAS A NIVEL NACIONAL, APRENDER

La provincia con peor rendimiento es Chaco, con 37% de los alumnos de escuelas públicas que no superan el nivel básico en Lengua, y con respecto a las privadas, el 18,9% no supera dicho nivel. El porcentaje de alumnos que obtuvieron la clasificación de avanzado en las escuelas privadas es del 12,9%, mientras que en las escuelas públicas son solo el 5,3%. Esta situación se repite a lo largo del todo el país; los rendimientos en la escuela pública se encuentran muy por debajo de la escuela privada, lo cual genera grandes incentivos para que los alumnos migren a la educación privada, en caso de contar con esa posibilidad.

Los resultados son incluso menos alentadores en las evaluaciones de Matemáticas: la provincia con mejores resultados es Neuquén, con un 38,9% de sus alumnos de escuelas públicas que no superan el nivel básico. En la educación privada en CABA, el 19% no supera el nivel básico. Estos datos son de por sí alarmantes. Sin embargo, los peores resultados corresponden a Chaco, con un 70,1% de sus alumnos de escuelas públicas por debajo del nivel básico, y con un 53,1% de alumnos de escuelas privadas que no superan el nivel básico de Matemáticas. Esto permite concluir que los alumnos se egresan con un nivel muy bajo de conocimientos, principalmente en Matemáticas.

Pruebas de Matemáticas para 6° del secundario, por provincias - alumnos por debajo del nivel básico - Según establecimiento



PRUEBAS A NIVEL NACIONAL, APRENDER

La situación en la provincia de Tucumán no presentó mejorías a través del tiempo. Lo que corresponde a las administraciones de los ministros Silvia Rojkés (2007 - 2015) y Juan Pablo Lichtmajer (2015 a la actualidad) presenta un aumento del número de alumnos por debajo del nivel básico en el área de Matemáticas, con más del 50% de los alumnos por debajo del nivel básico y una caída en el porcentaje de alumnos que alcanzan las mejores notas. Para el área de Lengua, la situación es levemente mejor: aumentaron los alumnos con mejores notas, de 7,9% a 12,9%, y los alumnos por debajo del nivel básico disminuyeron, de 33,9% a 23%.

Los peores resultados se pueden observar en la educación pública, que cuenta con menos alumnos con niveles avanzados y prácticamente duplica a los alumnos que no superan el nivel básico versus la educación privada.

Evolución de las pruebas aprender para Tucumán				
Lengua				
	2013	2016	2017	2019
Avanzado	7,9%	7,7%	12,5%	12,9%
Satisfactorio	34,7%	41,2%	41,6%	41,8%
Básico	23,5%	25,5%	22,0%	22,3%
Por debajo del nivel básico	33,9%	25,6%	23,8%	23,0%
Matemáticas				
Avanzado	4,5%	3,1%	2,6%	1,8%
Satisfactorio	18,7%	16,9%	18,4%	18,0%
Básico	24,8%	28,7%	27,1%	25,9%
Por debajo del nivel básico	52,0%	51,2%	51,9%	54,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación de la Nación.

El descuido y abandono de la educación pública en la provincia de Tucumán es casi absoluto, por lo que es de esperar que las familias que puedan migrar al sistema privado lo hagan para poder acceder a un nivel educativo levemente mejor. Posteriormente, se debe tener en cuenta la falta de evaluación docente e institucional para complementar el análisis de la situación educativa en la provincia.

Pruebas aprender para Tucumán por institución				
	Lenguas		Matemáticas	
	Estatal	Privado	Estatal	Privado
Avanzado	7,2%	24,4%	0,9%	3,5%
Satisfactorio	37,8%	50,0%	10,9%	32,7%
Básico	25,6%	15,6%	24,7%	28,3%
Por debajo del nivel básico	29,3%	10,0%	63,5%	35,4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación de la Nación.

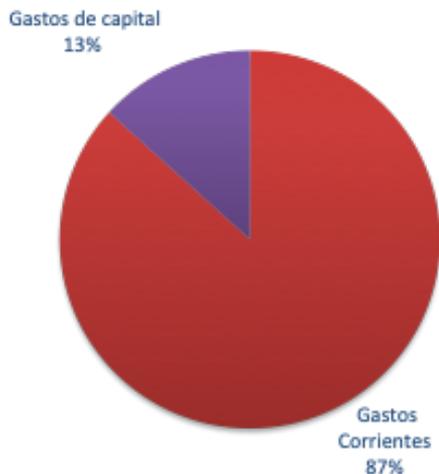
PRESUPUESTO EN EDUCACIÓN

El presupuesto educativo del país tiene diversos objetivos. Además de contar con fondos para la administración de toda el área, la partida cuenta con recursos de fomento, de cooperación e integración educativa internacional, revisiones sobre la calidad, erogaciones a las universidades, entre otros. Argentina cuenta con una gran cantidad de establecimientos universitarios.

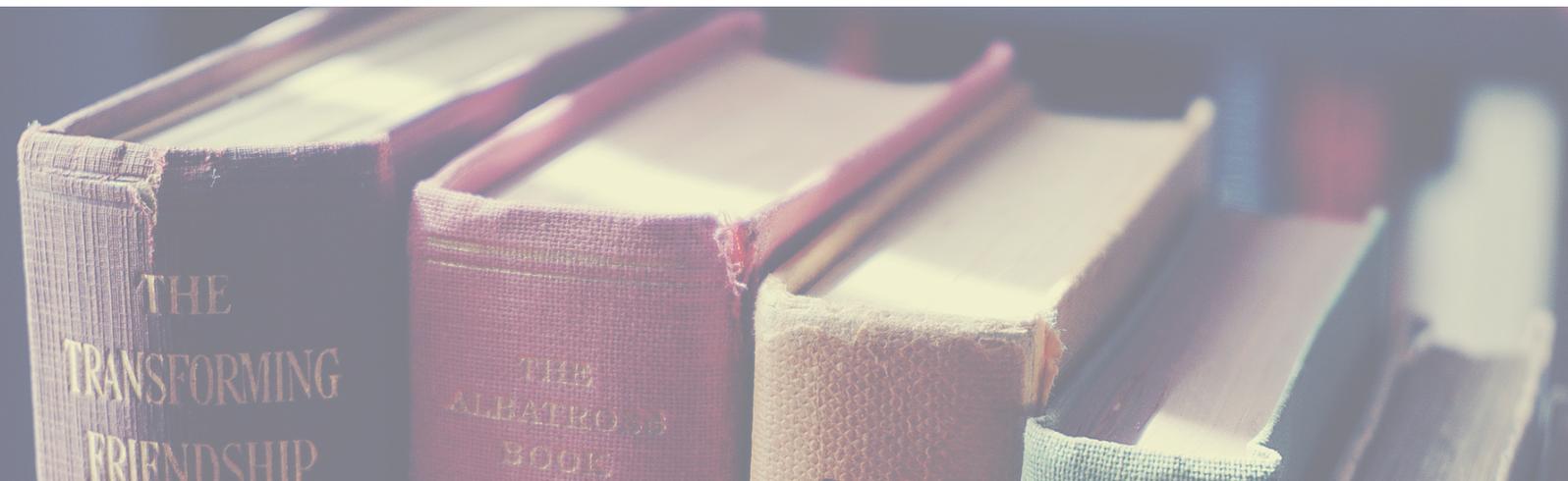
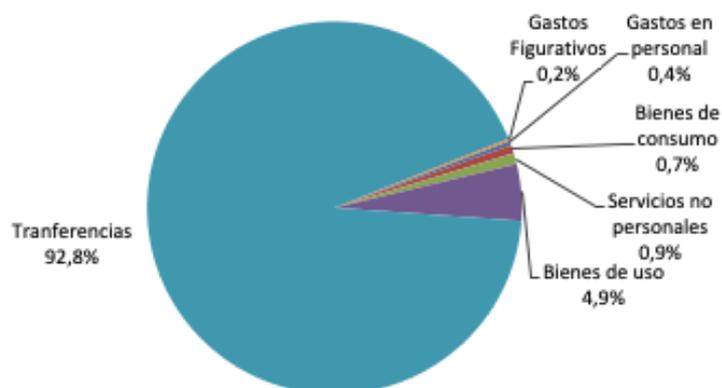
Sector de Gestión	Tipo de institución		
	Total	Universidades	Institutos universitarios
Total	131	111	20
Estatal	66	61	5
Privado	63	49	14
Extranjera	1	1	-
Internacional	1	-	1

Fuente: Departamento de Información Universitaria - SPU

Gastos por rubro
Presupuesto Nación 2021



Gastos por finalidad
Presupuesto Nación 2021



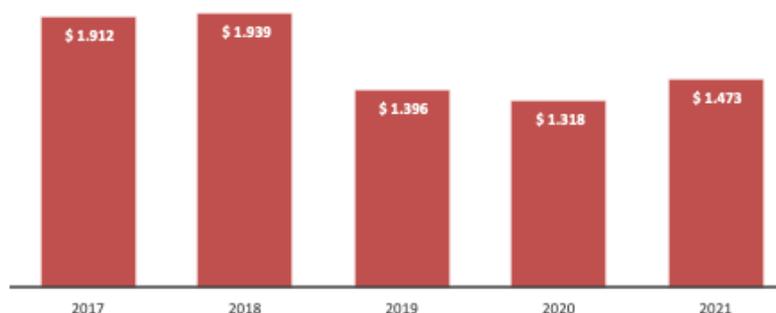
PRESUPUESTO EN EDUCACIÓN

Si se analizan los presupuestos de Educación de los últimos 5 años, podemos ver un descenso en términos reales de los gastos en educación, con cierta recuperación proyectada para el año 2021.

Aunque el presupuesto de Educación aumentó para el año 2021, el porcentaje de gasto destinado a la Universidad descendió considerablemente. El total de gastos destinados a educación desde nación perdió 17% de representación.

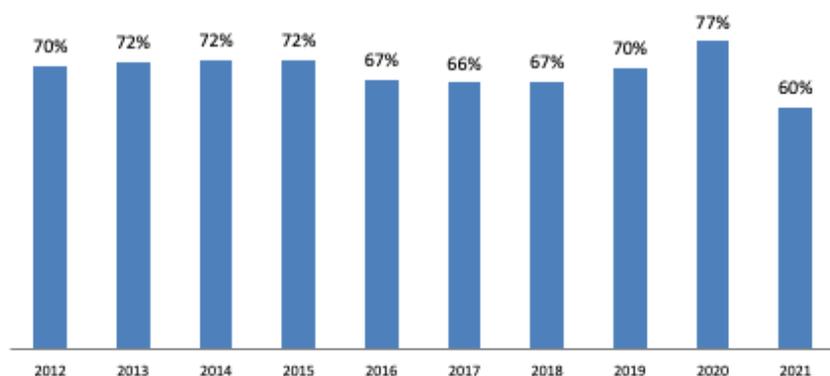
Evolución del gasto del gobierno nacional en educación y cultura,

En términos reales. Base= dic 2017



Fuente:Elaborado en base a ministerio de Educación de la Nación

Gasto de la universidad como porcentaje del presupuesto total de educación - Argentina



Fuente: Ministerio de Educación de la Nación

Cantidad de estudiantes universitarios 2018

Sector de Gestión	Estudiantes	Nuevos Inscritos	Egresados	Tasa de Egresados
Total	2.015.257	547.661	132.744	24%
Estatad	1.584.392	424.959	86.958	20%
Privado	430.865	122.702	45.786	37%

Fuente: Ministerio de Educación de la Nación

La realidad con las universidades no es distinta a la realidad vivida por las escuelas del país. La educación universitaria tiene una gran cantidad de alumnos que no concluyen sus estudios. Según la universidad de Belgrano, para 2019, 444 de cada 10.000 habitantes en el país son estudiantes de educación superior, una cifra mayor a la de Brasil, donde son 384/10.000y a la de Chile, 363/10.000. Sin embargo, en la Argentina se gradúan 29/444 personas por año, mientras que en Brasil lo hacen 56/384 y en Chile 49/363. Esto nos permite reflexionar sobre la situación universitaria en Argentina.

PRUEBAS APRENDER Y ESFUERZO FISCAL

El presupuesto del Estado es la forma económica de establecer los objetivos de la gestión de gobierno. Es fundamental presupuestar partidas de gasto para obtener determinados objetivos. El análisis de la eficiencia del gasto público requiere vincular el nivel del gasto (el monto total de recursos) con lo obtenido a partir de él.

En el caso de Educación, la asignación de las partidas deben estar relacionadas con obtener un resultado que indique que se alcanzan los objetivos de las políticas educativas planteadas. Consideramos que cuanto mayor es la porción de presupuesto asignado a educación, mayor es el esfuerzo fiscal que hace la provincia para el área.

Para establecer la eficiencia de los montos destinados utilizaremos la comparación entre provincias, considerando los presupuestos provinciales de 2020 destinados al área de Educación y los resultados de las pruebas Aprender de 2019 (último dato disponible).

Para comparar graficamos las dos variables: en un eje está el % de presupuesto asignado a educación y en el otro el % de alumnos por debajo del nivel mínimo para cada provincia. La línea de promedio del país marcará la posición relativa de cada provincia. Cuanto menor sea el % de alumnos por debajo del nivel mínimo, mejor estará la provincia. Cuando menor % del presupuesto asigne a Educación y obtenga mejores resultados que sus pares provinciales, mejor situación tendrá y mayor será la eficiencia de esta inversión.

Se pueden distinguir cuatro situaciones, en relación al promedio de las provincias:

1. Eficiencia relativa en alumnos debajo del básico: es el caso de mayor % de presupuesto asignado a Educación que el promedio y menor % de alumnos debajo del nivel básico que el promedio.
2. Ineficiencia: es el caso de mayor % de presupuesto asignado a Educación que el promedio y mayor % de alumnos debajo del nivel básico que el promedio.

LENGUA

Las pruebas Aprender ofrecen un abanico de resultados. Consideraremos los resultados de las pruebas de Lengua por debajo del nivel básico.

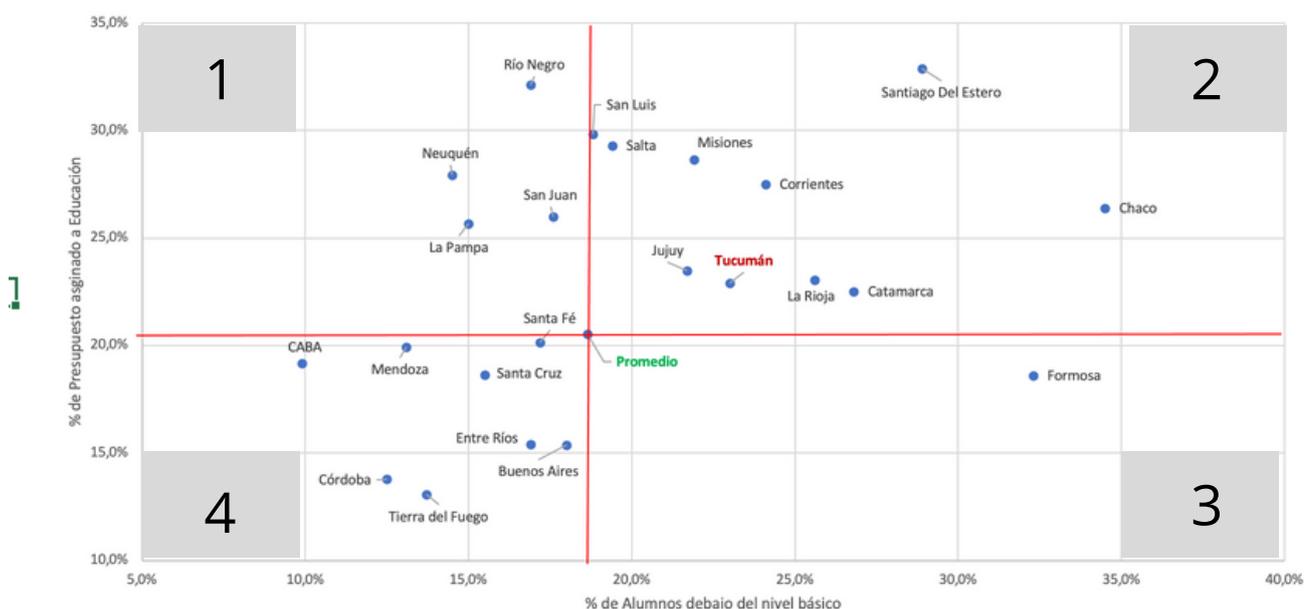


PRUEBAS APRENDER Y ESFUERZO FISCAL

3. Ineficiencia relativa al gasto: es el caso de menor % de presupuesto asignado a educación que el promedio y mayor % de alumnos debajo del nivel básico que el promedio.

4. Eficiencia en gasto: es el caso de menor % de presupuesto asignado a educación que el promedio y menor % de alumnos debajo del nivel básico que el promedio.

Comparación entre resultado Aprender Lengua (% debajo del nivel básico) y % de Presupuesto en Educación por provincia



Las provincias que se encuentran en la situación 2 de ineficiencia son las peor posicionadas. Dentro de este grupo, las peores son Chaco y Santiago del Estero, ya que destinan 26,4% y 32,9% de su presupuesto en Educación, y tienen el 34,5% y 28,9% de sus alumnos por debajo del nivel básico, respectivamente. **Aunque mejor posicionada que las anteriores, Tucumán también está en este cuadrante de ineficiencia.** Todas las provincias del NOA comparten esta situación.

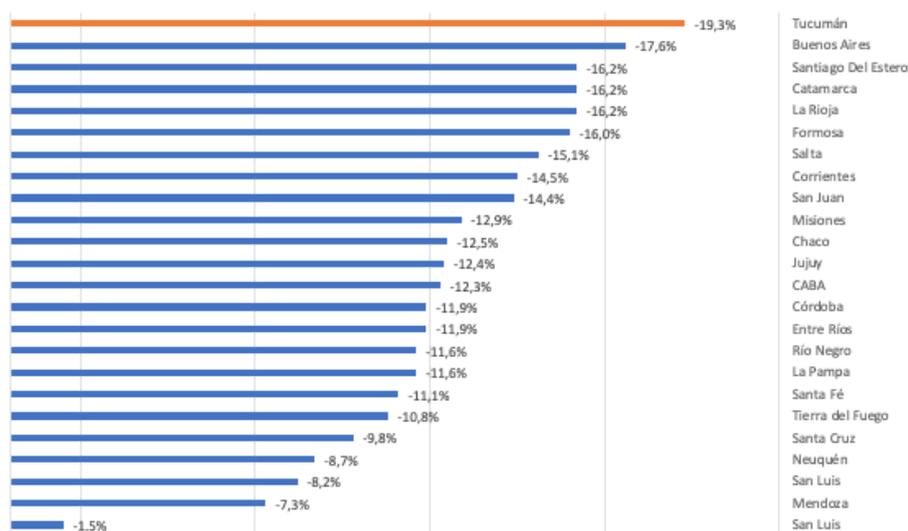
En el otro extremo, CABA y Córdoba asignan el 19,2% y 12,5% de su presupuesto y tienen el 9,9% y 12,5% de sus alumnos por debajo del nivel básico. Son las provincias más eficientes según este criterio.

PRUEBAS APRENDER Y ESFUERZO FISCAL

En el ranking nacional, Tucumán esta entre los 7 porcentajes más altos de alumnos por debajo del nivel básico en Lengua con 23%, pero asigna más puntos porcentuales del presupuesto (22,9%) que el promedio de las provincias (20,5%).

Los resultados obtenidos de las pruebas Aprender de Lengua incluyen las instituciones de gestión pública y privada. **Si se comparan los resultados entre ambas y se realiza un ranking nacional, la provincia de Tucumán encabezaría la lista de los peores desempeños.** Esto surge del diferencial entre los alumnos por debajo del nivel básico en el sistema educativo público (29,3%) versus el mismo grupo en el sistema privado (10%).

Diferencia de Gestión Pública y Gestión Privada Aprender Lengua (% debajo del nivel básico)



PRUEBAS APRENDER Y ESFUERZO FISCAL

MATEMÁTICAS

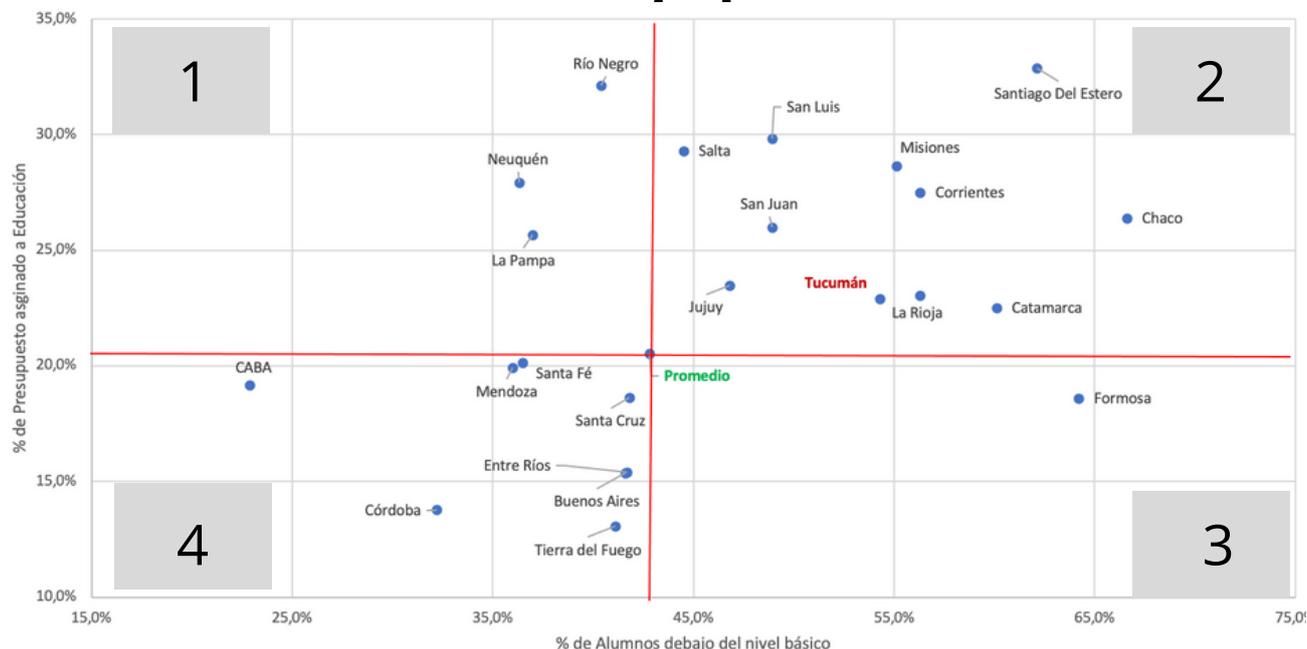
En el caso de Matemáticas, los resultados son también desalentadores. Para las provincias peor posicionadas, Chaco y Formosa, 2 de cada 3 alumnos no logran alcanzar los niveles básicos de Matemáticas. Incluso para las dos mejores, la situación también es preocupante: en CABA, 1 de cada 4 alumnos no logran alcanzar los conocimientos básicos, mientras que en Córdoba son 1 de cada 3 los alumnos en esta situación.

En el caso de Tucumán, el 54% de los alumnos se encuentra por debajo del nivel básico.

La diferencia entre los resultados en gestión privada y pública es aún más significativa. **Tucumán se encuentra entre las provincias con mayor diferencia: casi 2 de cada 3 alumnos no alcanzan los conocimientos básicos en la gestión pública, mientras que en la gestión privada, 1 de cada 3 está en esta situación.** La provincia mejor posicionada en este aspecto es CABA, con sólo 1 de cada 5 alumnos con bajo rendimiento en Matemáticas.

Estos resultados son consistentes con los obtenidos en la prueba PISA de Matemáticas, en las que Argentina se encuentra muy por debajo del promedio de los países de la OECD.

Comparación entre resultado Aprender Matemáticas (% debajo del nivel básico) y % de Presupuesto en Educación por provincia



NIVEL PROVINCIAL

PRESUPUESTO 2020-2021

LA TRANSICIÓN DE LA PANDEMIA

El presupuesto educativo depende de las provincias desde el año 1992. Para el año 2021, la provincia de Tucumán presupuestó un total de \$41.776.004.500 para Educación. Con un presupuesto de \$214.998.620.400, Educación representa un 19% de la totalidad de los gastos. Esta pertenece a su vez a la partida de servicios sociales (salud, educación, ayuda social, etc.) del cual representa el 40% del total del gasto. Si tenemos en cuenta el presupuesto 2020 y lo comparamos con el corriente año, concluimos en que habrá una pérdida de participación. Educación pasó de un 23% a un 19% como parte de los gastos de la provincia, evidenciando un severo ajuste de las partidas que comprenden a la misma.

El presupuesto de educación comprende todos los niveles desde educación inicial, jardín de infantes, hasta la educación terciaria no universitaria. Se destina una partida presupuestaria para cada una y se le adiciona lo correspondiente al Ministerio de Educación, incentivo docente y lo propio de educación especial. El 60% del presupuesto corresponde a educación primaria y secundaria.

El gasto de la provincia no se ajustó en términos reales, esto quiere decir que no bajó el gasto público de Tucumán, pero sí se reasignaron partidas.

Presupuesto en Educación - Tucumán

Comparación 2020 - 2021
En Millones de \$ constantes 2021

	2020 corrientes	2020 constantes	2021	Variación
Dirección de Educación Primaria	12.655,80	17.363,76	14.359,70	-17,0%
Dirección de Educación Secundaria	9.300,00	12.759,60	10.540,00	-17,0%
Dirección de Educ. Técnica y de Form. Profes.	3.094,20	4.245,24	3.400,00	-20,0%
Dir. de Educación Pública de Gestión Privada	2.900,30	3.979,21	3.900,30	-2,0%
Dirección de Educación Inicial	1.660,00	2.277,52	1.930,00	-15,0%
Dir. de Educ. De Jov. y Adultos y Ed.No Formal	1.460,40	2.003,67	1.565,00	-22,0%
Dir. Ed. Superior, No Univers. y Ed. Artística	1.190,30	1.633,09	1.366,00	-16,0%
Ministerio de Educación	965,50	1.324,67	1.189,00	-10,0%
Fondo Nacional De Incentivo Docente	868,56	1.191,67	1.266,11	6,0%
Dirección de Educación Especial	820,00	1.125,04	924,00	-18,0%
Dirección De Asistencia Técnica Pedagógica	289,00	396,51	-	
Prog.Inet - Fondo Ley No 26058 --	224,18	307,57	224,30	-27,0%
Pacto Federal Educativo	191,53	262,78	442,37	68,0%
Promer II	119,01	163,28	119,01	-27,0%
Plan Fines	44,71	61,34	51,42	-16,0%
Prog. Transporte Institucional	15,00	20,58	15,00	-27,0%
Fomento de la Educación Común -	0,80	1,10	0,80	-27,0%
Saf Med Sec E. Gest A.Ministerio de Educación -	-	0,00	483,00	
Total	35.799,29	49.116,62	41.776,00	-15,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del presupuesto provincial de Tucumán 2020 y 2021

Una de las erogaciones más afectadas en términos presupuestarios fue Educación, debido a que tuvo una disminución de fondos. La gran mayoría de los ítems dentro del presupuesto de educación disminuyeron en términos reales. Si analizamos con más profundidad los gastos, veremos que las únicas erogaciones que no disminuyeron son del pacto federal educativo y el fondo nacional docente. Cabe resaltar que el 68% de aumento en el pacto federal educativo es básicamente irrelevante (1,06%) para el tamaño total del presupuesto.

NIVEL PROVINCIAL

PRESUPUESTO 2020-2021

LA TRANSICIÓN DE LA PANDEMIA

Por otro lado, se presenta una pérdida muy leve para la educación de gestión privada del 2%. El Estado mantiene los fondos para la educación privada para contenerlo y evitar la migración de alumnos del sistema privado al público, en un intento de no agravar aún más la crisis del sistema público.

Las partidas más importantes son las de educación primaria y secundarias. Ambas tuvieron un recorte del 17%, mientras que la Dirección de Educación Especial recortó en un 18% y las partidas con pérdidas por arriba del 20%, fueron la Dirección de Educación Técnica y Formación de Docentes, Dirección de Educación de Jóvenes y Adultos y Educación No Formal, entre otras.

El ajuste 2021 se realizó en su gran mayoría en gastos de personal (87% de la totalidad del presupuesto en educación), que en términos reales se redujo un 17%. La siguiente partida con mayor recorte corresponde a los servicios no personales (gastos de servicios como agua, luz o gas) que en términos reales se redujo 6%.

Presupuesto Educación Tucumán Composición por Rubro 2021



Presupuesto en Educación por Rubro - Tucumán

Comparación 2020 - 2021
En Millones de \$

	2020	2020 constantes	2021	Variación
Gastos de personal	31.781	43.604	36.321	-17,0%
Bienes de consumo	125	172	175	2,0%
Servicios no personales	329	452	425	-6,0%
Bienes de uso	516	708	767	8,0%
Transferencias	3.048	4.181	4.087	-2,0%
Total de presupuesto	35.799	49.117	41.776	-15,0%

CONCLUSIONES

Así como a nivel personal es aconsejable realizarnos exámenes médicos para conocer cómo está nuestra salud, a nivel estatal es importante evaluar las condiciones del sistema y actuar en consecuencia, sin desestimar los síntomas y alertas que estas pruebas pudieran arrojar.

En este sentido, las pruebas Aprender y las pruebas PISA son una herramienta de diagnóstico fundamental para conocer la situación y la evolución de la calidad de la educación en el país en su totalidad y en cada provincia en particular. Es fundamental conocer los parámetros de la salud de nuestro sistema educativo, y darlos a conocer de la forma más amplia y transparente posible.

Tanto en la salud como en la educación, ignorar las señales y minimizar los síntomas traer problemas muy serios a largo plazo.

En el caso de Tucumán, los recursos públicos destinados a educación son del 23% del presupuesto, lo que significa que más de 1 de cada 5 pesos que gasta el estado provincial son destinados a educación. Según la última información disponible, 420 mil alumnos asisten a establecimientos educativos (desde educación inicial a superior no universitaria) y cuentan con más de 28 mil docentes, unos 12 alumnos por cada docente.

Los resultados de Tucumán en las pruebas PISA y Aprender ubican a la provincia por debajo del promedio, tanto en Lectura como en Matemáticas. Sin embargo, los recursos asignados son superiores a la media nacional. Los contribuyentes están haciendo el esfuerzo de financiar la educación, pero el Estado gestiona esta área pobremente y brinda un servicio educativo de bajo nivel. Además, si se consideran las diferencias entre la educación gestionada pública y privadamente, vemos cómo la administración y, consecuentemente, los resultados de la educación de gestión pública son incluso inferiores.

CONCLUSIONES

El 2020 fue un año inusual, donde el gobierno hizo alarde de atender a la salud de los ciudadanos en detrimento de muchos otros aspectos. Se cerró la economía y se produjo una de las caídas del producto bruto más importantes de la historia. Sin embargo, la cantidad de muertos por COVID 19 muestra que esta decisión no fue acertada ni eficiente. En lo que respecta a Educación, se cerraron las escuelas y se recurrió a la virtualidad como modo exclusivo de aprendizaje. Algunos datos preliminares ya evidencian que esta modalidad no pudo abarcar a todos los alumnos del sistema educativo y los resultados objetivos de esta política se verán con precisión cuando se retomen las pruebas Aprender y PISA (a realizarse en 2021). Desde la ciudadanía solo nos queda esperar que en 2021 se retomen las clases de manera presencial o con un modelo híbrido más eficiente que el experimento de virtualidad del 2020. La recuperación y crecimiento de nuestro país y nuestra provincia no será posible sin una educación de calidad que forme trabajadores y profesionales que contribuyan al desarrollo de la sociedad. El falso debate entre salud y educación ya ha perjudicado profundamente a la sociedad en el último año, demostrando que también hay que cuidar la salud de uno de nuestros pilares fundamentales para el desarrollo: la educación.



**CON LA COLABORACIÓN DEL
EQUIPO DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

**AUTORES
ELABORADO POR:
CLEMENTE BABOT
NAHUEL RÍOS**

**DIRECTOR DE PP
GUSTAVO WALBERG**

**AYUDANTES INVESTIGACIÓN
RICARDO LAUDANI (H)
IGNACIO TERÁN**

**COLABORACIÓN:
DOLORES GARRETÓN
JOSE MANUEL RODRÍGUEZ**

Las opiniones vertidas en este documento son propias de los autores y no representan la opinión de la fundación



Fundación Federalismo y Libertad

Tel. +54 -381 - 4302747 / 4302186

Twitter - @fedyliber / Facebook - federalismoylibertad
Instagram - fedyliber / Youtube- Federalismo y Libertad

Mendoza 815, 1 piso. San Miguel de Tucumán /Tucumán / República Argentina

“Centro de estudios que promueve los valores de una sociedad libre y democrática”

www.federalismoylibertad.org